

Prezydent Miasta

Zawiercie, 06.02.2019 r.

Nr WOP.I.1431.07.2019

**Pan
Dawid Karaś
Stowarzyszenie Ochrony Zwierząt
EKOSTRAŻ**

W związku z Pana wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, który wpłynął do tut. urzędu za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 24 stycznia 2019 r., w przedmiocie czasowego odebrania zwierząt właścicielowi (opiekunowi) na podstawie art. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt informujemy, że w Wydziale Ochrony Środowiska tut. Urzędu w latach 2016-2018 prowadzono jedno postępowanie administracyjne w wyniku, którego w dniu 31 stycznia 2017 r. Prezydent Miasta Zawiercie wydał decyzję odmawiającą wydania decyzji o czasowym odebraniu właścicielowi psa w typie rasy yorkshire terrier. Decyzja była przedmiotem postępowania odwoławczego w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Częstochowie (skan decyzji w załączeniu). Kolegium utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

Z poważaniem

Z up. Prezydenta Miasta



Agata Jarza-Korpyś
Sekretarz Miasta

Prezydent Miasta Zawiercie

Zawiercie, dn. 31 stycznia 2017 r.

Nr sprawy: WOŚ.6140.4.4.2016

Nr dokumentu: WOŚ.6140.4.4.8.2016.MM.ADT

Stowarzyszenie

DECYZJA

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 856 z późn. zm.), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. i. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia o wydanie decyzji o czasowym odebraniu właścicielowi psa w typie rasy yorkshire terier,

orzekam

odmówić wydania decyzji o czasowym odebraniu właścicielowi psa w typie rasy yorkshire terier

Uzasadnienie

W dniu 19 października 2016 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Stowarzyszenia wnoszące o wydanie decyzji o czasowym odebraniu właścicielowi psa w typie rasy yorkshire terier. Z protokołu przekazanego w toku postępowania przez Stowarzyszenie wynika, że pies został odebrany właścicielce 14 października 2016 r. to jest przed złożeniem wniosku do tut. Urzędu o odebranie psa właścicielowi.

Stowarzyszenie wskazało, że na podstawie art. 40 ustawy o ochronie zwierząt, działając na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy czasowo odebrało właścicielowi - Pani zamieszkałej przy Zawierciu - psa w typie rasy yorkshire terier i przekazało zwierzę wolontariuszce Stowarzyszenia. Ponadto w swoim wniosku Stowarzyszenie poinformowało, że złożyło zawiadomienie do Prezydenta Miasta Zawiercie oraz do właściwej prokuratury.

Odnosząc się do przywołanych przez Stowarzyszenie podstaw prawnych należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt zwierzę traktowane w sposób określony w art. 6 ust. 2 może być czasowo odebrane właścicielowi lub opiekunowi na podstawie decyzji wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce pobytu zwierzęcia i przekazane: 1) schronisku dla zwierząt, jeżeli jest to zwierzę domowe lub laboratoryjne, lub 2) gospodarstwu rolnemu wskazanemu przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli jest to zwierzę gospodarskie, lub 3) ogrodowi zoologicznemu lub schronisku dla zwierząt, jeżeli jest to zwierzę wykorzystywane do celów rozrywkowych, widowiskowych, filmowych, sportowych lub utrzymywane w ogrodach zoologicznych. Zgodnie z ust. 1a cytowanego art. 7, decyzja, o której mowa w ust. 1, podejmowana jest z urzędu po uzyskaniu informacji od Policji, straży gminnej, lekarza weterynarii lub upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

Przepisy ustawy o ochronie zwierząt w art. 6 ust. 1a zabraniają znęcania się nad zwierzętami. W art. 6 ust. 2 pkt. 10 określono, że przez znęcanie się nad zwierzętami należy rozumieć zadawanie albo świadome dopuszczanie do zadawania bólu lub cierpień,

• a w szczególności utrzymywanie zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywanie ich w stanie rażącego zaniedbania lub niechlujstwa, bądź w pomieszczeniach albo klatkach uniemożliwiających im zachowanie naturalnej pozycji. Zaden z przywołanych przez Stowarzyszenie przepisów nie wskazuje podstaw do odebrania zwierzęcia i przekazania go swojej wolontariuszce.

Tut. Urząd w toku postępowania nie miał możliwości oceny przesłanek co do traktowania zwierzęcia w sposób określony w art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt albowiem wniosek wpłynął po odebraniu zwierzęcia z jego miejsca pobytu. Po otrzymaniu wniosku nie było możliwe ustalenie czy pies w typie rasy yorkshire terier, będący własnością Pani _____ zamieszkałej przy _____, był traktowany niehumanitarnie. Wobec powyższego oraz stosownie do art. 7 ust. 1a cytowanej ustawy tut. Urząd wystąpił o dodatkowe wyjaśnienia do Stowarzyszenia _____

do Prokuratury Rejonowej w Zawierciu, do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawierciu, do Komendy Powiatowej Policji w Zawierciu oraz do _____

Otrzymane informacje w sprawie nie wskazują na zaistnienie przesłanek art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt. Z przekazanych przez Stowarzyszenie informacji nie wynika, aby pies przebywał w mieszkaniu u Pani _____ na uwięzi lub w pomieszczeniach albo klatkach uniemożliwiających zachowanie naturalnej pozycji. Brak dokumentacji potwierdzającej utrzymywanie psa w stanie rażącego zaniedbania lub niechlujstwa. Stowarzyszenie nie podjęło przed odebraniem zwierzęcia żadnych uprzednich działań potwierdzających sytuację na miejscu. Stowarzyszenie oparło się jedynie na doniesieniach sąsiadek Pani _____. Stowarzyszenie nie przedstawiło własnych dowodów np. w formie dokumentacji fotograficznej.

Należy podkreślić, że w związku z trudną sytuacją Pani _____ i jej synów nie można zakładać, że traktowali zwierzę w sposób niehumanitarny. Z informacji uzyskanej z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że rodzina Pani _____ jest objęta pracą socjalną. Pracownik socjalny często odwiedza rodzinę. W czasie jednej z wizyt Pani _____ poinformowała pracownika socjalnego, że zakupiła szczeniaka rasy yorkshire terier. Pracownik socjalny widział psa i aktualną książeczkę zdrowia psa. Pracownik socjalny nie stwierdził by pies był przez rodzinę maltretowany.

Z informacji Komendy Powiatowej Policji w Zawierciu wynika, że zebrany materiał dowodowy nie dał podstaw do wszczęcia postępowania przygotowawczego. Akta postępowania przekazano do Prokuratury Rejonowej w Zawierciu celem zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego. Z informacji Prokuratury wynika, że postępowanie w sprawie podejrzenia znęcania się nad zwierzętami przez właścicielkę _____ to jest o czyn z art. 35 ust. 1 a ustawy o ochronie zwierząt zostało umorzone wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego

Wobec braku dowodów potwierdzających niehumanitarne traktowanie zwierzęcia, w tym w szczególności brak dowodów, że wystąpił przypadek niecierpiący zwłoki, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagrażało jego życiu lub zdrowiu orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 §1 i art. 129 §1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, Al. Niepodległości 20/22, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Zawiercie.



Z up. Prezydenta Miasta
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
i Gospodarki Miejskiej

Anna Danielewska-Trzepla

1

Otrzymują:

- Stowarzyszenie
- Pani _____
- Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Miejskiej, w miejscu – kopia aa.