

Protokół NR LVI /18
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Zawierciu
z dnia 21 maja 2018 r.

Sesja Rady Miejskiej w Zawierciu odbywała się w Urzędzie Miejskim w Zawierciu, w sali 104 – I piętro, pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawierciu **Pawła Kaziroda** w obecności 17 radnych, przy stałej liczbie 23 radnych.

Obecni radni: Benc Małgorzata, Chłosta Jarosław, Gębala Jerzy, Golenia Mariusz, Grzebieluch Edyta, Kaziród Paweł, Kłósek Edmund, Kornobis – Wieczorek Elżbieta, Kozioł Barbara, Kulawiak Wiesław, Kwiecień Grzegorz, Mićka Ewa, Myszkowski Michał, Paluchowska Ewa, Szota Michał, Świdorski Damian i Wojtaszczyk Zbyszek.

Nieobecni radni : Paweł Domagała, Waclaw Gębarski, Tomasz Pacia, Grzegorz Przybysz, Jerzy Radosz, Leopold Stawarz

W sesji Rady Miejskiej udział wzięli :

Pan Marek Borowik Zastępca Prezydenta Miasta

o r a z przedstawiciele mediów i obecni mieszkańcy miasta Zawiercie

- zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad. pkt. 2.

Rada Miejska w Zawierciu powołała na sekretarza dzisiejszej sesji **radną Ewę Paluchowską**, zgodnie z kolejnością na liście obecności.

Ad. pkt. 3.

Przewodniczący poinformował, że Pan Witold Grim Prezydent Miasta Zawiercie nie mógł uczestniczyć w sesji z uwagi na pilny wyjazd służbowy w dniu dzisiejszym. W jego zastępstwie jest Pan Marek Borowik.

Prowadzący poinformował, że przed sesją radni otrzymali projekt porządku obrad sesji – DRUK NR 587

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad sesji.

Rada Miejska w Zawierciu jednogłośnie 17 głosami „za” **przyjęła** następujący porządek obrad :

Porządek obrad sesji w dniu 21 maja 2018 r.

DRUK NR 587

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Wybór Sekretarza sesji.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Zawiercie projektu partnerskiego pn. „Budowa instalacji odnawialnych źródeł energii w podregionie sosnowieckim – Irządze, Łazy, Poręba, Sosnowiec, Szczekociny, Zawiercie” – DRUK NR 585
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zawiercie na lata 2018 – 2027 – DRUK NR 577
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji do spraw Referendum Lokalnego – DRUK NR 586
7. Sprawy organizacyjne.
- 8 . Zamknięcie sesji.

Ad. pkt. 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Zawierciu Paweł Kaziród - poinformował, że kolejny punkt dotyczy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Zawiercie projektu partnerskiego pn. „Budowa instalacji odnawialnych źródeł energii w podregionie sosnowieckim – Irządze, Łazy, Poręba, Sosnowiec, Szczekociny, Zawiercie” – **DRUK NR 585**

Prowadzący poprosił Zastępcę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Michała Myszkowskiego o przedstawienie opinii Komisji do wszystkich projektów będących w zakresie właściwości Komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Michał Myszkowski poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju na nadzwyczajnym posiedzeniu w dniu 21 maja 2018r. p o z y t y w n i e zaopiniowała projekty uchwał w sprawie

- wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Zawiercie projektu partnerskiego pn. „Budowa instalacji odnawialnych źródeł energii w podregionie sosnowieckim – Irządze, Łazy, Poręba, Sosnowiec, Szczekociny, Zawiercie” – DRUK NR 585 – w głosowaniu jednogłośnie 5 głosami „za”, przy stałej liczbie 7 członków Komisji
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zawiercie na lata 2018 – 2027 – DRUK NR 577 – w głosowaniu jednogłośnie 5 głosami „za”, przy stałej liczbie 7 członków Komisji

Prowadzący obrady Paweł Kaziród przypomniał, że Rada proceduje nad projektem uchwały – **DRUK NR 585**

Radna Małgorzata Benc – zwróciła się zapytaniem jakie będą koszty.

Pan Marek Borowik Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że my zabezpieczamy kwotę 15%, które muszą wpłacić mieszkańcy z tytułu tegoż projektu. I te środki wrzucamy do WPF . Pozwoli nam to na ogłoszenie przetargu. A ten przetarg pozwoli nam na uzyskanie 1 punktu więcej, co jest bardzo ważne, bo każdy jeden punkt, który możemy dostać w ocenie przybliży nas do osiągnięcia tegoż celu. Źródłem finansowania będą wpłaty dokonywane przez mieszkańców gminy Zawiercie z tytułu tego projektu. Jest to zabezpieczenie w planie wydatków na rok 2019 i 2020.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania /głosowało 17 radnych/ - Rada Miejska w Zawierciu podjęła, w głosowaniu jednogłośnie 17 głosami „za”

- UCHWAŁĘ NR LVI/516/18 –

stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród – poinformował, że kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zawiercie na lata 2018-2027 – **DRUK NR 577**

Prowadzący przypomniał że opinia Komisji była **pozytywna**, a pan Marek Borowik Zastępca Prezydenta Miasta Zawierciu wyjaśnił zmiany i zabezpieczenie w WPF.

Prowadzący obrady Paweł Kaziród otworzył dyskusję nad projektem uchwały
– **DRUK NR 577**

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały .

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania - Rady Miejskiej w Zawierciu uchwała została przyjęta, w głosowaniu jednogłośnie 17 głosami „za”

Radny Zbyszek Wojtaszczyk – zgłosił że nie brał udziału w głosowaniu on i inni radni i głosowanie zostało źle policzone.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady** zarządził reasumpcję głosowania punktu 5 jednocześnie przypominając radnym, że mogą się wstrzymać, mogą zagłosować przeciw, czy za, natomiast obowiązkiem radnego jest praca w Radzie i udział w głosowaniu.

Prowadzący ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zawiercie na lata 2018-2027
– DRUK NR 577

W wyniku przeprowadzonego głosowania /głosowało 17 radnych/ - Rada Miejska w Zawierciu podjęła, w głosowaniu jednogłośnie 17 głosami „za”

- UCHWAŁE NR LVI/517/18 -

stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród poinformował, że następnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji do spraw Referendum Lokalnego – DRUK NR 586

Prowadzący poprosił Przewodniczącą Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały zgodnie z właściwością.

Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Grzegorz Kwiecień poinformował, że Komisja Samorządu i Ładu Publicznego na nadzwyczajnym posiedzeniu w dniu 21 maja 2018r. nie wydała opinii do projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji do spraw Referendum Lokalnego – DRUK NR 586 w głosowaniu przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” w obecności 4 członków Komisji przy stałej liczbie 5.

Do obrad sesji dołączył radny Grzegorz Przybysz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród – poprosił radnego Grzegorza Przybysza o podpisanie się na liście obecności. Poinformował, że stan radnych zwiększył się i wynosi 18 radnych.

Nieobecni radni: Paweł Domagała, Waław Gębarski, Tomasz Pacia, Jerzy Radosz, Leopold Stawarz.

Radna Małgorzata Benc – zwróciła się z pytaniem dotyczącym oświadczenia, które dostała dzisiaj przed posiedzeniem Rady. Oświadczenie złożone przez pełnomocnika inicjatorów w sprawie referendum, w sprawie budowy kopalni rud cynku i ołowiu, w którym to informuje o odstąpieniu przez inicjatora referendum od zamiaru przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie budowy tzw. Kopalni Cynku i Ołowiu na terenie powiatu zawierciańskiego, w tym miasta Zawiercie i sąsiadujących Gmin. Pełnomocnik informuje, że dotychczasowe zebrane podpisy pod wnioskiem o przeprowadzenie w/w referendum zostaną zniszczone w trybie określonym przez właściwe przepisy prawa, o czym powiadomi niezwłocznie po zakończeniu tej czynności. Podpisano Tomasz Dudek. Interesowała się czy wobec tego dlaczego Rada Miejska nie wycofuje się z przeprowadzenia tego referendum. Bo w końcu okaże się, że wydajemy 130 tysięcy złotych zupełnie niepotrzebnie. Grupa radnych, która wniosła o rozszerzenie pytań referendalnych i wprowadzenie referendum jako inicjatywy radnych, złożyła takie zobowiązanie na poprzedniej nadzwyczajnej sesji, że wycofa się z referendum jeśli wycofają się poprzednicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród – zwrócił się do Pana Marka Borowika zastępcy prezydenta miasta Zawiercie z prośbą o ustosunkowanie się do w/w pisma.

Pana Marka Borowika zastępcy prezydenta Miasta Zawiercie – wyjaśnił, że prezydent podał do wiadomości radnych pismo, które wpłynęło do tutejszego Urzędu. Natomiast co do samej kwestii referendum trudno się wypowiadać, ponieważ sam prezydent nie jest inicjatorem referendum.

Radna Ewa Mićka – stwierdziła, że nie jest prawnikiem natomiast po pierwsze to jest pytanie do prawników: inicjatorem referendum był Komitet, nie pan Dudek. Więc odwołać referendum powinni również Ci którzy podpisy złożyli pod wnioskiem o powołanie tej inicjatywy. Dla niej ten papier nie jest odwołaniem. Według niej nie ma on żadnej mocy prawnej. Po drugie : na ostatniej sesji na której wszyscy byliśmy, wszyscy słyszeliśmy deklarację radnych NAW i pani radnej Barbary Kozioł - twierdzili, że złożą oświadczenia o wycofaniu się z tej inicjatywy – co nie nastąpiło. Po trzecie, to pismo nawet gdyby miało moc prawną, wpłynęło już po fakcie kiedy w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego została ogłoszona uchwała o zainicjowaniu referendum.

Więc pytanie brzmi inicjatorzy referendum społecznego mieli czas do tego żeby się z tego wycofać. Nie zrobili tego w odpowiednim momencie. Jej zdaniem jest już za późno. Nie możemy się zachowywać - MY - jako radni nieodpowiedzialnie. Nie

możemy teraz zmieniać zdania tylko dlatego, że ktoś przysłał do nas informację która niczym nie skutkuje. Jej zdaniem ta sprawa jest już zamknięta, uchwała jest już ogłoszona. Stwierdziła, że powinniśmy to referendum przeprowadzić również i dla tego, że w tym referendum pytamy mieszkańców o zakres pytań, którzy jest szerszy niż sugerowało to społeczne referendum. Myśli, że każdy z nas jest ciekawy odpowiedzi na te pytania. Być może ustali to w przyszłości jakiś kierunek, w którym miasto ma się rozwijać. Według niej to referendum powinno być przeprowadzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród – stwierdził, że Rada Miejska w Zawierciu, to nie przedszkole, trzeba być odpowiedzialnym za wszystko co tutaj robimy. Nie możemy robić śmiechu z siebie i z mieszkańców. Czas - gdzie mogliśmy się jeszcze spotkać zgodnie z deklaracją złożoną na ostatniej sesji - minął 7 maja. Do tego terminu mogliśmy podjąć jakieś działania w kierunku wycofania się z inicjatywy referendum. Osobiście na ten moment już nie widzi takiej możliwości. A jeśli chodzi o referendum z inicjatywy Rady odbiera to w ten sposób, że jest to szansa dla mieszkańców Zawiercia i dla Zawiercia na bezpłatną komunikację dla dzieci dla młodzieży do 18 roku życia, poznanie stanowiska mieszkańców naszego miasta odnośnie zapłodnienia pozaustrojowego. Temat kopalni, być może za wcześnie tutaj w tym referendum jest no ale wywołała go tutaj grupa inicjatywy społecznego referendum. Na ten moment sprawa jest zamknięta.

Radny Zbyszek Wojtaszczyk – według niego należy poprosić prawnika, by dał wykładnie tego czy to jest zgodnie z prawem, bo według radnej Ewy Mićki jest nie zgodnie z prawem. Uważa, że na ten temat powinien wypowiedzieć się prawnik i nikt więcej niezależnie od tego jakie będą głosy na tym referendum.

Radna Ewa Mićka – zapytała czy radni mogą na piśmie otrzymać tą opinię prawnika.

Radna Barbara Koziol – odnośnie złożenia oświadczenia wyjaśniła, że nie powiedziała, że każdy z nas takie oświadczenie doniesie, tylko, że oświadczenie w naszym imieniu zostanie dostarczone w formie papierowej.

W związku z tym zapytała, czy jej oświadczenie woli złożone na sesji do protokołu to się nie liczyło.

Stwierdziła, że jak podnosi Przewodniczący Rady my również nie jesteśmy dziećmi w przedszkolu, tylko jesteśmy poważnymi ludźmi i tutaj przed prasą, kolegami i koleżankami powiedzieli, że się wycofają i tak też zrobili.

Radna Ewa Mićka – zwróciła się o przedłożenie na piśmie opinii prawnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród – stwierdził, że nie jest to przedmiotem uchwały, która jest podejmowana w tej chwili przez radnych, zwrócił się do zastępcy prezydenta miasta Pana Marka Borowika czy taka opinia zostanie przedłożona radzie.

Pan Marek Borowik Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, że w świetle okoliczności, że uchwała i tak została opublikowana, Rada otrzyma opinię prawną do 30 maja 2018r.. W dniu dzisiejszym radca prawny jest nieobecny. Ponadto opinia prawna w tym momencie nie jest niezbędna do podjęcia uchwały o powołaniu Komisji Miejskiej. Wobec powyższego oraz faktu, że 30 maja jest zaplanowana sesja Rady Miejskiej i do tego dnia zostanie dostarczona opinia prawna. Rada Miejska jest władna podjąć każdą decyzję.

Radny Jerzy Gębala – stwierdził, że to co mu wiadomo to, że Komitet który powstał: pytał czy mieszkańcy chcą referendum. Komitet nie zebrał wymaganych podpisów.

Dodał, że skoro zadajemy pytanie w sprawie in vitro to proponowałby również dopisać naprotechnologię. Kolejna sprawa to radny Myszkowski proponował bezpłatną komunikację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród – zwrócił uwagę, że to są rozmowy nad projektem uchwały w sprawie powołania członków Miejskiej Komisji d.s. Referendum i zapytania powinny dotyczyć projektu uchwały.

Radny Jarosław Chłosta – zwrócił się z pytaniem : co by się stało gdyby Rada w dniu dzisiejszym nie powołała Miejskiej Komisji d.s. Referendum.

Pan Marek Borowik Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że została podjęta uchwała w sprawie referendum, której w jednym z załączników jest harmonogram - kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem referendum gminnego. Którym z punktów jest rozpoczęcie czynności związanych z realizacją tego kalendarza m.in. przez Miejską Komisję d.s. referendum.

Radny Jarosław Chłosta – stwierdził, że innymi słowy ma rozumieć, że nie ma Komisji nie ma referendum. Skoro radna Małgorzata Benc pyta, czy możemy się

wycofać ją zapytuje czy nie podjęcie tej uchwały skutkuje tym, że nie będzie referendum. To pytanie jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród – przypomniał, że zgodnie z uchwałą przeznaczymy na referendum 130 tysięcy złotych. Do końca nie znamy tych kosztów czy zmieścimy się w tej kwocie, czy nie. Przypomniał, że referendum jest w sprawie trzech pytań. Odnośnie kwestii że 130 tysięcy wyrzucone w błoto stwierdził, że oczywiście mogą być i takie zdania. Słyszysz głosy mieszkańców: czy nie lepiej te 130 tysięcy złotych przeznaczyć dla potrzebujących. Wyjaśnił, że ze 130 tysięcy tak naprawdę większość tej kwoty wpłynie do portfeli mieszkańców miasta, którzy będą zasiadali w Komisjach obwodowych i w Komisji Miejskiej. Myśli, że w dalszym etapie możemy jako radni zachęcać mieszkańców i pytać bardziej potrzebujących, by zgłaszali swój akces by uczestniczyć w tych komisjach. Będzie to dodatkowe wsparcie dla mieszkańców naszego miasta. Natomiast jeszcze raz podkreślił, że Zawiercie m.in. stoi przed szansą bezpłatnej komunikacji co do pozostałych kwestii wypowiedano się już tutaj. Stwierdził, że nie my wywołaliśmy to referendum. Zaczęło się wszystko od Komitetu Referendalnego tak jak tu była mowa.

Oświadczył, że wszystkich radnych szanuje. Radni mogą się różnić w poglądach, mogą mieć zdanie odmienne ale głosujemy wszystkimi większością i podejmujemy odpowiedzialne decyzje i uchwały w jakim kierunku ma się rozwijać nasze miasto.

Przewodniczący po raz drugi udzielił głosu radnemu Zbyszkowi Wojtaszczykowi

Radny Zbyszek Wojtaszczyk – stwierdził, że bez używania argumentu prawnego ze strony radnych, którzy z pewnością będą głosowali „za”, prosi jedynie mimo wszystko o wyjaśnienie, czy dzisiejsze pismo, ta deklaracja – jest zgodna z prawem, by radni głosujący „za” nie używali argumentu, że nie można było wycofać bo prawo nam nie pozwalało.

Pan Marek Borowik Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, zgodnie z tym co powiedział wcześniej - wszystko jest w rękach radnych, którzy mają władzę uchwałodawczą. Opinia prawna zostanie przygotowana przed sesją, więc radni będą mogli się z nią zapoznać. Na obecną chwilę Prezydent wykonuje zapisy uchwały z dnia 30 kwietnia 2018r. o referendum, którą uchwaliliście państwo. Do uchwały jest załącznik z terminami i z określeniem czynności, które prezydent jest zobowiązany tą uchwałą wykonać. W dniu dzisiejszym jest termin graniczny powołania Komisji Miejskiej przez prezydenta, w związku z powyższym prezydent

przygotował skład Komisji, który zaproponował Państwu w uchwale. Wszystkie pozostałe decyzje i zadania w tym zakresie leżą w gestii radnych.

Przewodniczący po raz drugi udzielił głosu radnej Małgorzacie Benc.

Radna Małgorzata Benc – zadała pytanie o pieniądze. Stwierdziła, że 130 tysięcy złotych to koszt referendum, w związku z tym zwróciła się do Pana Marka Borowika zastępcy prezydenta miasta jako właściwego do spraw gospodarczych, w tym spraw finansowych by powiedział jakie skutki finansowe wywoła odpowiedź na „tak” w tych dwóch pytaniach z pominięciem pytania dotyczącego kopalni. Stwierdziła, że jeśli już ma podnosić rękę to chciałaby wiedzieć o jakich pieniądzach z budżetu wyjętych jest mowa dla komunikacji, ile pieniędzy na ten znaczny projekt in vitro miasto by przeznaczyło to my nie wiemy. Inne miasta wprowadzając dofinansowanie do in vitro miały ściśle określone kwoty.

Pan Marek Borowik Zastępca Prezydenta Miasta – jeśli chodzi o in vitro to trudno powiedzieć Rada będzie inicjatorem, jeśli referendum będzie ważne, to rada będzie decydowała jaka kwota zostanie przeznaczona. Natomiast jeśli chodzi o zwolnienie z komunikacji młodzieży do lat 18, mniej więcej zostało to oszacowane na 1 milion złotych i więcej. Chociaż ta kwota nie jest ustalona jednoznacznie, to na pewno nie będzie to mniej niż 1 milion złotych. To będzie przeznaczenie dodatkowej kwoty do Zakładu Komunikacji Miejskiej. Obecnie roczne dochody są na poziomie 2,5 miliona złotych to jeżeli odejdzie ta grupa to zostanie połowa. Natomiast odnośnie kopalni stwierdził, że dwukrotnie była w tej sprawie podejmowana uchwała, w której dwukrotnie rada była przeciwna. Poza tym nie ma żadnego zapisu gdzie ta kopalnia mogłaby funkcjonować. W związku z tym można by tu głównie szacować skutki społeczne i ekologiczne.

Radny Edmund Klósek – odnośnie oświadczenia, które radni otrzymali przed chwilą, zauważył, że data na piśmie to 14 maja 2018 a wpływ do Urzędu Miejskiego 15 maja 2018r.. Stwierdził, że od 15 maja do 21 maja spokojnie można było opinię do tego oświadczenia napisać. Stwierdził, że bardzo źle się stało, że takiej opinii pod spodem, czy na odwrocie pisma nie ma.

Grzegorz Kwiecień Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że wiadome jest, że powstała grupa, która zbierała podpisy odnośnie referendum pytanie było odnośnie kopalni cynku i ołowiu i to było dobrze. Nie było mowy o pieniądzach, że trzeba będzie wydać 130 tysięcy złotych, podpisy były zbierane i wszystko było w jak najlepszym porządku. Jeżeli teraz Rada zadecydowała, żeby

odbyło się referendum powstały dodatkowe pytania m.in dotyczące in vitro. Mamy też pytanie odnośnie bezpłatnej Komunikacji dla dzieci i młodzieży. Zwrócił z pytaniem, czy radni nie chcą się dowiedzieć jaka jest opinia mieszkańców w tym temacie czy chcą, żeby najmłodszy nasi mieszkańcy mogli korzystać z bezpłatnej komunikacji. Wynika z tego, że radni nie chcą znać opinii mieszkańców.

Radna Małgorzata Benc – stwierdziła, że do tego nie trzeba referendum.

Grzegorz Kwiecień Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że nie można się wypowiedzieć bo z tego wychodzi, że niektórzy radni nie chcą wysłuchać naszego zdania. Z tego powodu jest mu przykro. Bo pracujemy tu wspólnie, mieszkańcy Zawiercia mają równe poglądy i być może warto byłoby posłuchać mieszkańców.

Radny Grzegorz Przybysz – stwierdził, że też się przysłuchuje i jak zauważył w chwili obecnej drażniącym tematem jest referendum. Może nie głosujemy dzisiaj tej uchwały w sprawie powołania Komisji Miejskiej, usuńmy pytanie dotyczące kopalni z tego referendum. Doprecyzujemy pytania zostawiając in vitro i komunikację miejską. Chcemy maksymalnie zminimalizować te koszty. Zaproponował więc wprowadzenie referendum między wyborami samorządowymi, wtedy nie poniesiemy kosztów. Jeśli mieszkańcy zdecydują, że chcą to tym zajmie się nowa Rada. Zaoszczędzimy sobie obrażania się nawzajem. Bo co się stanie jeśli w sprawie kopalni mieszkańcy powiedzą tak.

Radny Michał Szota – stwierdził, że jesteśmy w punkcie powołania Komisji Referendalnej, więc jego zdaniem rada jest już na takim etapie, jeśli chodzi o mieszkańców i miasto Zawiercie, gdzie ludzie otwierają dyskusję i zadają pytania odnośnie referendum. Uważa, że teraz wycofując się z referendum, byłoby niekompetentnym, niewłaściwym zachowaniem rady miejskiej. Osobiście uważa, że zrobiliby z siebie wariata w tym momencie, kiedy referendum jest już ogłoszone, mieszkańcy znają datę, rozmawiają o tym. Za daleko to zabrnęło, uważa, że należy kontynuować rozpoczęte przygotowania. Dodał, że była wielokrotnie ta dyskusja wywoływana i był czas na dyskusję w tym temacie.

Radny Grzegorz Przybysz – ad vocem – do wypowiedzi radnego Michała Szoty, stwierdził, że my tak naprawdę nie uciekamy nie wycofujemy się od tego wszystkiego. Wydaje mu się, że zrobienie referendum przy okazji wyborów ściągnie więcej mieszkańców i głos będzie mocniejszy.

Radna Ewa Mićka – stwierdziła, że jeśli chodzi o ustalenie terminu referendum w trakcie wyborów samorządowych, to w ocenie radnej po przeczytaniu ustawy o referendum, jest to niemożliwe, ponieważ trzeba by było się idealnie wstrześć z jego zainicjowaniem, aby te terminy, które są sztywnymi terminami wstrzeły się w wybory. Więc jeśli te terminy uchwalono, ogłoszono to ta machina już ruszyła i nie da się jej zatrzymać ot tak.

Radny Jerzy Gębala – złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie .

Prowadzący poddał pod głosowanie **wniosek formalny radnego Jerzego Gębali** o zakończenie dyskusji w tym temacie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania /głosowało 13 radnych/ - Rada Miejska w Zawierciu pozytywnie przegłosowała wniosek formalny radnego, w głosowaniu większością głosów przy 11 głosach „za” 2 głosach „wstrzymujących się”

Przewodniczący Rady poinformował, iż kilku radnych ponownie nie wzięło udziału w głosowaniu.

Następnie :

Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji d.s. Referendum Lokalnego – **DRUK NR 586**

W wyniku przeprowadzonego głosowania /głosowało 16 radnych/ - Rada Miejska w Zawierciu podjęła, w głosowaniu większością głosów przy 9 głosach „za” 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”

Z uwagi na zgłoszenie błędnego wyliczenia głosujących radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kaziród** zarządził reasumpcję głosowania.

W wyniku przeprowadzonego ponownego głosowania /głosowało 17 radnych/ - Rada Miejska w Zawierciu podjęła, w głosowaniu większością głosów przy 9 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”

- UCHWAŁĘ NR LVI/518/18 -

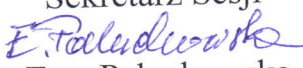
stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

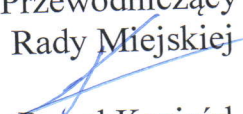
Ad. pkt. 7

Prowadzący przypomniał, iż planowana sesja w miesiącu maju odbędzie się w dniu 30 maja 2018 r. o godzinie 12.00.

Ad. pkt. 8.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany **Przewodniczący Rady** zamknął sesję Rady Miejskiej o godzinie 15.50.

Sekretarz Sesji

Ewa Paluchowska

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Paweł Kaziród

Protokołowała
Katarzyna Molęda